

Promilleafgiftsfonden for landbrug

2. september 2020

Referat af møde i brugergruppe benchmarking den 17. august 2020

Mødet blev holdt på Horisont Hotel og Konference og via Teams

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Status på sæsonen
3. Business Check
4. Ændringer i anbefalinger til standardkolonner
5. Definition produktionsgrundlag og opsamling
6. Erfaringsudveksling – rådgivning
7. Evt.

Ad 1

Arne bød velkommen – en særlig velkomst til de mange nye ansigter i gruppen.

Fra SEGES deltager Arne Oksen, Lone Carlqvist og Lene Bruun Siriwardhananuraks (på Teams).

Formålet med gruppen er

- Komme med input inden for den driftsøkonomiske rådgivning til forbedring af
 - o Intern Regnskab
 - o Ø90-benchmarking
 - o Business Check (herunder fraktilanalyse)
 - o Andre BM-værktøjer inden for driftsøkonomi
 - o Egne benchmarking-værktøjer
 - o Rådgivning i forbindelse med ovenstående

Ad 2

Lone gennemgik RegnskabsDataBanken og dens anvendelsesmuligheder. Herunder at alle regneark nu kan hentes her. Der blev opfordret til, at I gør jeres kollegaer i rådgivningsvirksomhederne opmærksom på mulighederne i RDB. Ønskes hjælp til at få gennemgået RDB – evt. via et virtuelt møde kan Lone kontaktes.

Der blev gjort opmærksom på, at '**Vejledning til Fordelingsanalyser i Ø90**' er stedet, hvor det fremgår, hvordan fordelinger m.v. foretages i driftsgrensanalyserne. SEGES sørger for god angivelse af årstal fremadrettet, så I kan være sikre på, at det er den seneste udgave, I sidder med.

Der er nogle steder, der trænger til at blive ryddet op i kolonnerne i driftsgrensanalysen. Vi opfordrer til, at I fjerner en kolonne, hvis produktionen ikke længere findes på ejendommen. Det giver en masse unødige kontroludfald, når en kolonne er næsten eller helt tom. I kan f.eks. sætte kolonnen til at være 901 eller 902, som er "tom".

Der er fortsat en del, som ikke har en **forrentning af egenkapital** på 2 pct. eller derover, som er aftalt her i gruppen. Husk dog særregel ved negativ egenkapital.

Der er en udfordring vedr. **ejeraflønning** i selskaber, som pt. giver kontroludfald. Der skal af gode grunde ikke være ejeraflønning i et selskab. SEGES forsøger at finde en løsning på dette.

Jf. vejledningen side 28 er niveau for fuldtidslandmænd 450.000 kr. årligt i ejeraflønning. Der blev spurgt til, om ikke tiden var til at justere niveauet, der har været det samme i 15 år. Vejledningen anbefaler, at større bedrifter kan anvende 600.000 kr., og mindre 300.000 kr. I praksis anvendes 450.000 kr. for næsten alle. Med de nuværende bedriftsstørrelser i mente er beløbet i underkanten. SEGES kommer med oplæg til evt. justering til møde i gruppen næste år. Der er enighed om, at det skal være et rundt tal og ikke en årlig regulering.

Generelt er andelen af godkendte driftsgrensanalyser OK. Det er ikke alle analyser, der hverken kan og skal godkendes. Kvaliteten – herunder markudbytte/foderafstemning synes ligeledes at være meget tilfredsstillende i langt foderparten af driftsgrensanalyserne. Der vil fremadrettet være lidt mere fokus på de 'mindre' driftsgrene, idet der er forventning om øget behov for benchmarking på disse områder.

Der er for 2019-regnskaber for første gang anvendt kontroludfald på en række indkøbte foder arter (pris/mængde). Dette har givet unødige mange underkendelser af driftsgrene ved såvel malkekvæg som svin, idet kontrollerne er baseret på 'hele' kontonumre og ikke helt specifikke foder arter. Driftsgrene, hvor såvel mængder som omkostninger var korrekte, blev mærket som 'IKKE-Godkendt'. Dette blev beklaget, og der vil blive rettet op på det til næste år.

Kontroller vedrørende "planteavl tidligere år" giver stadig udfald og 'ikke-godkendelse' af driftsgrene, som ellers er i orden. SEGES kigger på disse og lempes dem, da det er fornemmelsen, at alle rådgivervirksomheder håndterer området efter vejledningen (se Vejledning til fordelingsanalyser side 24).

Der blev opfordret til, at alle rådgivervirksomheder gennemgår oversigt 250 for at sikre at alle bedrifter, der har lavet DG, nu også er overført med driftsgrene i ØDB.

Der har vist sig en del gange at et regnskab, der er foreløbigt overført med DG, i forbindelse med overførsel af endelig udgave, får overført en udgave uden DG. SEGES sender et udtræk med de ejendomme, hvor dette er tilfældet til hver rådgivningsvirksomhed.

SEGES udsender en oversigt til samtlige rådgivervirksomheder indeholdende regnskaber

og hvilke, der er med driftsgrene. Hertil kobles oplysninger om, hvilket produktionsomfang bedrifterne har. Oversigten indeholder også – som rapport 250 – de bedrifter, der IKKE er overført til ØDB. Det er væsentligt at kunne skelne bedrifterne ad via produktionsgrundlag eller andet, idet der også overføres mange 'passive' bedrifter uden produktion, fordi disse regnskaber trækkes over i koncern-regnearket.

Ad 3

Nyheder i Business Check (BC) i denne sæson

- Fremstillingspris ved egen grovfoderpris (mælk)
- Historisk fraktil
- BC mindre driftsgrene
- Strategisk fraktil

I fraktilanalysen i BC ønskes

- Foder pr smågris ved sohold inkl. smågrise
- Som supplement til eksisterende kunne de fleste se værdi i visning af fremstillingspris, foderomk., og afregningspris ved referencevægt på 30 kg.
- Foderomk. pr kg tilvækst ved slagtesvin (og smågrise)
- Dækningsbidrag med ved alle driftsgrene

Der er ønske om mælkepris ved malkekvæg og resultat, driftsgren ved grovfoder i den strategiske fraktil.

Der var lidt diskussion om værdi af halm ved salgsafgrøder og hvorvidt det indregnes som intern omsætning i tilstrækkelig grad. Der blev stillet forslag om at oprette en supplerende oplysning på statussedlen vedr. anvendelsen af halmen, f.eks. om den er opfodret, anvendt til fyring osv. Det arbejder SEGES videre med.

Der blev rejst et spørgsmål vedr. indregning af husdyrgødning i intern omsætning. Konklusionen blev, at det er der ikke grund til at ændre på nuværende tidspunkt. Husdyrgødning indregnes derfor fortsat IKKE som intern omsætning.

SEGES undersøger relevansen og mulighederne for andre opdelinger/grupper end de nuværende i BC. Det kan f.eks. være størrelsesinddeling ved malkekvæg. SEGES arbejder også videre med en bedre opdeling på mark end "kun" JB-typer. Desuden skal der ses på om slagtesvin skal opdeles i grupperne integreret og "rene" slagtesvin.

Det blev konkluderet, at der kun skal ændres i størrelsesgruppe-inddelingerne, hvis der er statistisk belæg herfor. Dette kunne være, at en bestemt størrelsesgruppe har en markant anderledes omkostningsstruktur end de nuværende grupper. Hvis ikke der er noget, der adskiller fra de eksisterende grupper, er der ikke grund til at ændre i gruppeindelingen. SEGES foretager sådan en analyse for de største driftsgrene – f.eks. stor race i malkestald og slagtesvin og ændrer grupperne, hvis SEGES vurderer, at der er grund til det. Et argument kan f.eks. størrelsesøkonomiske forskelle.

Ad 4

Vi ændrer ikke anbefaling til standardkolonner, men vi gør ekstra reklame for mulighederne i at anvende begge fordelingsbilleder til driftsgrensanalysen, som f.eks. gør det muligt både at fordele på sohold og smågrise hver for sig og samlet i hvert sit billede.

Ad 5

Dette punkt blev kun kort berørt under opsamling. Der kommer skriftligt materiale ud til Jer om det. SEGES arbejder også på en mere præcis model for beregning af antal producerede smågrise, slagtesvin og slagtekalve. Herunder også hvorledes slagtekvier skal håndteres hos slagtekalve- og mælkeproducenter.

Der blev rejst spørgsmål ved, om vi får indregnet afgræsningsgræs ved specielt de økologiske brug korrekt. Herunder afgræsning på naturområder. SEGES gjorde opmærksom på, at der er særlige vejledende priser for afgræsning, men da afgræsning af bl.a. naturområder vil fylde mere fremover, vil der blive overvejet, om der kan indføres kontroller til at guide på området.

Ad 6

Lisbeth Bodilsen, Jens Overgaard og Jacob Frey Hansen kom med korte oplæg omkring erfaring med at anvende benchmarking i rådgivningen. Disse blev efterfulgt af gruppedrøftelse af emnet.

Følgende blev bemærket:

- Data skal være overskueligt og genkendeligt for landmænd – ellers kan tillid gå tabt.
- Nøgletal, der peger i forskellige retninger, skal kunne forklares – ellers vil fokus og tillid fra kunden gå tabt.
- Anvendelse af virtuelle møder med landmænd, pengeinstitutter, dyrlæger m.v. er kommet for at blive – helt uafhængig af corona – men det kræver forberedelse og øvelse for såvel konsulent som landmand.
- Virtuelle møder erstatter ikke fysisk kontakt, men supplerer og er gode til korte opfølgninger.
- Virtuelle møder kan give besparelser og måske mere kundekontakt end ved traditionel kontakt. Giver mulighed for at spille kollegaer, og f.eks. dyrlæger ind for kort deltagelse ved økonomiopfølgning.

Ad 7

Der blev udtrykt ønske om at kunne oplyse økologi/konventionel på driftsgrensniveau, da flere og flere har begge former fordelt på mark / stald.

SEGES undersøger muligheden for at skrive kommentarer ved kontroller og fordelingsanalyserne (eller i umiddelbar nærhed heraf).